

**Ludovichetti, F. S.,** Zuccon, A., Di Fiore, A., Zambon, G., Bargan, A., Stellini, E., & Mazzoleni, S. (2024). Perception of the oral health risks of passive smoking from traditional cigarettes, electronic cigarettes, and heated tobacco products: A cross-sectional study. *Tobacco Induced Diseases*, 22.  
<https://doi.org/10.18332/tid/186588>

### **Grille simplifiée de lecture critique d'articles scientifiques**

Critères	Oui	Plutôt oui	Pas d'application	Plutôt non	Non	Justification
L'article est récent	x					Publié en 2024, très récent.
<b>Titre et résumé</b>						
Le titre précise le type d'étude	x					Mention "cross-sectional study"
Le résumé est structuré selon l'IMRaD	x					Résumé structuré avec sections claires.
<b>Introduction</b>						
Le contexte scientifique et l'intérêt pour la profession sont explicités	x					Importance des risques du tabagisme passif et nouvelles formes de tabac
Les objectifs, buts, questions de recherche et/ou hypothèse sont clairement identifiés	x					Objectif : évaluer la perception des risques bucco-dentaires liés au tabagisme passif.
<b>Matériels et méthodes</b>						
Les critères d'éligibilité des participants ou des études sont précisés	x					Participants adultes décrits avec critères d'inclusion.
La population de l'étude correspond à la population à traiter		x				Population pertinente (adultes), mais centrée sur tabagisme passif
La sélection des articles s'est déroulée dans un contexte systématique			x			Étude originale
L'essai est contrôlé/randomisé					x	Étude observationnelle
L'essai se déroule en double aveugle					x	Non applicable.
Le devis de l'étude permet d'atteindre le but poursuivi par l'étude	x					Questionnaire adapté à l'étude des perceptions
L'outil de collecte des données est justifié et adéquat	x					Questionnaire structuré validé.
La méthode d'extraction des données est précisée	x					Méthodologie clairement décrite

Les méthodes d'analyse des données sont précisées	x					Analyses statistiques détaillées.
Les considérations éthiques sont prises en compte	x					Consentement et validation éthique mentionnés
<b>Résultats</b>						
Il existe un diagramme de flux				x		Pas toujours présent ou peu détaillé.
Le risque de biais pour chaque étude est présenté		x				Certains biais évoqués (questionnaire, perception).
La présentation des résultats est claire et précise	x					Résultats clairs avec tableaux et analyses.
Les résultats sont cohérents avec l'objectif de l'étude	x					Répond à la question de perception des risques
Le seuil de signification pour chaque test statistique est indiqué	x					p-values et analyses statistiques présentes
<b>Discussion</b>						
Les résultats sont interprétés en fonctions de la question de recherche	x					Interprétation centrée sur la perception des risques.
Les limites et biais de l'étude sont définis	x					Limites : biais de perception, auto-déclaration.
Les conclusions sont cohérentes avec les résultats obtenus	x					Conclusions logiques
<b>Informations supplémentaires</b>						
Y a-t-il des conflits d'intérêt ?	x					Aucun conflit déclaré.
Les sources de financement sont-elles précisées ?	x					Financement mentionné clairement.

Pertinence :

Cet article est pertinent pour le TFE car il examine la perception des risques bucco-dentaires liés au tabagisme passif, ce qui complète la compréhension de l'impact global du tabac sur la santé bucco-dentaire et la motivation à adopter des comportements préventifs.